

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043  
2 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR PAPILDYMO 11<sup>4</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIVP-3015“ PROJEKTO  
(TAP NR. 23-1511) (TAIS NR. 23-14276(2))**

2023-11-10 Nr. NV-2764

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2 straipsnio pakeitimo ir papildymo 11<sup>4</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-3015“, projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto antroje pastraipoje siūloma Vyriausybei pritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2 straipsnio pakeitimo ir papildymo 11<sup>4</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-3015 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui – *aiškiau reglamentuoti* stacionariųjų eismo priežiūros priemonių – stacionariųjų greičio matuoklių įrengimo principus ir pagrindus, vietų, kur ketinama įrengti stacionarius greičio matuoklius, parinkimo kriterijus. Pažymėtina, kad šis konkretus Įstatymo projekto tikslas neįvardytas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, todėl siūlytina jo neformuluoti ir Nutarimo projekte. Be to, Nutarimo projekto 3 punkte siūloma atsisakyti Įstatymo projekto 2 straipsnyje išdėstyto Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 11<sup>4</sup> straipsnio 2–5 dalių, kuriose numatyti tam tikri minėti principai, pagrindai ir kriterijai, bet nesiūloma jų aiškiau reglamentuoti. Siūlymas atsisakyti šių nuostatų, nesiūlant jų tikslinti, nederėtų su Vyriausybės pozicija dėl pritarimo Nutarimo projekto antroje pastraipoje nurodytam Įstatymo projekto tikslui dėl aiškesnio reglamentavimo.

2. Tikslintina Nutarimo projekto 1 punkte siūloma sąvokos „stacionarusis greičio matuoklis“ apibrėžtis, nes pagal ją liktų neaišku, kur būtų *nustatytos* vietos ir *nustatyti* kelio ruožai, kuriuose būtų įrengiami stacionarieji greičio matuokliai.

3. Nutarimo projekto 2 punkte siūlant nustatyti Vyriausybei teisę įgalioti įstatymo įgyvendinamąjį teisės aktą priimti kitai institucijai ar įstaigai, tikslinga šiame punkte nurodyti, kokia institucija ar įstaiga galėtų būti įgaliota vykdyti šią funkciją. Taip pat siūlome įvertinti galimybę keičiamame įstatyme nustatyti esminius stacionariųjų greičio matuoklių įrengimo ir jų naudojimo

kriterijus ir sąlygas, kurie galėtų būti detalizuojami įstatymo įgyvendinamajame teisės akte. Pastebėtina, kad tam tikri stacionariųjų greičio matuoklių įrengimo kriterijai išvardyti Nutarimo projekto 3.3 papunktyje, tačiau nenurodyta, kokiam teisės akte jie nustatyti. Šie siūlymai išdėstyti ir Teisingumo ministerijos 2023 m. spalio 10 d. išvados dėl Nutarimo projekto atitinkamai 2 bei 3 punktuose, tačiau Nutarimo projekto derinimo pažymoje nenurodyti neatsižvelgimo į šiuos siūlymus motyvai.

4. Tikslintinas Nutarimo projekto 3.6 papunktis, atsižvelgiant į tai, kad automagistralės minimos Įstatymo projekto 2 straipsnyje išdėstyto Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 11<sup>4</sup> straipsnio 4 dalyje, o ne šio straipsnio 3 dalyje. Taip pat šio papunkčio paskutiniajame sakinyje vietoje žodžio „magistralinio“ įrašytina „magistraliniame“.

5. Nutarimo projekto 5 punkte vietoje žodžio „parengimo“ įrašytina „priėmimo“. Taip pat siūlome įvertinti, ar Įstatymo projekto 3 straipsnio 2 dalyje nurodytas įstatymo įgyvendinamasis teisės aktas neturėtų būti priimtas anksčiau, paliekant pakankamai laiko iki įstatymo įsigaliojimo pasirengti jį taikyti.

6. Siūlome suvienodinti Nutarimo projekte vartojamas sąvokas ir formuluotes, jei jų turinys sutampa, pvz., „asmenys“ ir „žmonės“, „kelio reikšmę (valstybinės, vietinės reikšmės)“ ir „kelių suskirstymą (valstybinės reikšmės, vietinės reikšmės)“. Taip pat Nutarimo projekte nuosekliai turėtų būti vartojamas žodis „metai“ arba jo trumpinys „m.“.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė